

Torredembarra, 16 de febrer de 2010. – L'alcalde, *Daniel Masagué Pere*.

2011/3612 – AJUNTAMENT DE TORTOSA

Edicte

Aprovat inicialment per la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Tortosa celebrada en data 7 de març del 2011, el projecte d'urbanització PM 09 Pla de millora el Pinar, es sotmet l'esmentat projecte amb tota la documentació integrant al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes a comptar des de l'endemà hàbil de la data de publicació del corresponent anunci al BOP i/o diari de major difusió de la província, perquè es puguin presentar les al·legacions o reclamacions que es considerin pertinents.

Per la seva consulta l'expedient es troba exposat al Departament d'Urbanisme, tercera planta de l'edifici consistorial, plaça d'Espanya núm. 1.

Tortosa (Terres de l'Ebre), 17 de març de 2011. – L'alcalde, P.D. (Decret 998/2007), la tinent d'alcalde d'Urbanisme i Obres Públiques, *Merixell Roigé i Pedrola*.

ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA

TRIBUNALS SUPERIORS DE JUSTÍCIA

2011/3401 – TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

Sala Contenciosa Administrativa - Secció Primera

Anuncio

Por medio del presente hago saber: que el procurador/a Sr/a. JOSE-IGNACIO GRAMUNT SUAREZ actuando en nombre y representacion de CAMARA DE LA PROPIEDAD URBANA DE TARRAGONA ha interpuesto ante la Sección Primera de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya recurso contencioso-administrativo al que le ha correspondido el número 137/2011 contra AJUNTAMENT DE TARRAGONA sobre ORDENANZA DICTADA POR EL CONSELL PLENARI DEL AJUNTAMENT DE TARRAGONA DE FECHA 22/10/2010 QUE MONIFICABA LA ORDENANZA Nº 14 RELATIVA AL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 47 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de esta Jurisdicción. Sirviendo la publicación del presente como emplazamiento de las personas, físicas o jurídicas, a cuyo favor deriven derechos del propio acto administrativo recurrido y, asimismo, de aquellas personas o entidades cuyos derechos o intereses legítimos pudieran quedar afectados por la estimación de las pretensiones del demandante, para que si lo desean puedan personarse en legal forma en las presentes actuaciones hasta el momento en que haya de dárseles traslado para contestar a la demanda.

Barcelona, tres de febrero de dos mil once. – EL SECRETARIO JUDICIAL, *JORDI COLOM PERPIÑA*.

2011/3459 – TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

Sala Social

Edicto

En el Rollo de Sala núm. 2365/2009, en materia de recurso de suplicación, formados a instancias de Borrás Dental, S.L. contra

Inspección de Trabajo y Seguridad Social, Ignacio Gorospe Egaña, Gerardo Damián Hernández del Pino, Anna Caldes Brichfeus, Fadi Aboul-Koudoud Andaluz, Elena Encarnación Barragan Requena de Hidalgo, Marcelo Rubén Castellano Marlupi, Javier Perote Suarez-Rivero, Cristina Aules Martínez, Oscar Creus Berliches, Sonia Gironés Sancho, Judit Tomás Meda, Efthimia Tsimopoulos, Pedro Antonio Mangas Sopena, Sandra Daniela Uhalde Añon, Marta Ivonne Pereyra Castellani, Eva Riego Guerra, Jamil Abdhari Salom, Andrea Laura Delbono Rigoli, Fernanda EP Akrich Franchi, Caren San Pedro López, Santiago Perote Suarez-Rivero y SANDRA DANIELA UHALDE AÑON, la Sala Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya dictó la siguiente resolución:

Recurso de suplicación 2365/2009

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA CATALUNYA
SALA SOCIAL

IL·LM. SR. SEBASTIÁN MORALO GALLEGO
IL·LMA. SRA. ASCENSIÓ SOLÉ PUIG
IL·LMA. SRA. LIDIA CASTELL VALLDOSERA

Barcelona, 8 d'octubre de 2010

La Sala Social del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, formada pels/per les magistrats/ades esmentats al marge,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

INTERLOCUTÒRIA

El 8 de juny de 2010, aquesta Sala va dictar una sentència en recurs de suplicació contra la del Juijat Social 2 Tarragona, de data 8 d'abril de 2008, dictada en el procediment núm. 116/2007. Hi ha actuat com a ponent Il·lma. Sra. Ascensió Solé Puig.

ANTECEDENTS DE FETS

Primer. Aquesta Sala va dictar Sentència que estimava la demanda d'ofici i declarava l'existència de relació laboral entre els facultatius contractats i l'empresa ocupadora Borrás Dental SL.. Aquesta Sentència va ser notificada a la mercantil demandada el dia 20 de juliol de 2010.

Segon. En data de 29 de juliol de 2010 l'empresa va presentar escrit pel qual informava del seu propòsit de preparar recurs de cassació per a la unificació de la doctrina davant la Sala Social del Tribunal Suprem, i demanava es traduís la nostra resolució dictada en català, atès que li era idioma desconegut i que la seu del Tribunal Suprem es troba a la comunitat de Madrid. Invocava l'article núm. 142 de la Llei d'Enjudiciament Civil i l'article núm. 231 de la Llei Orgànica del Poder Judicial. Invocava indefensió, tenint en compte els requisits estrictes d'admissió del recurs. Acaba l'escrit demanant que se li atorgui un nou termini de deu dies des de la notificació de la Sentència traduïda per interposar el recurs de cassació per a la unificació de la doctrina.

RAONAMENTS JURÍDICS

Primer. L'article núm.3 de la Constitució Espanyola estableix que el castellà és la llengua oficial de l'Estat, i remet la regulació del règim de cooficialitat de les llengües pròpies de les comunitats autònomes als Estatuts d'Autonomia. L'article núm. 6 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, segons la interpretació recent donada pel Tribunal Constitucional, estableix que el català és la llengua oficial de Catalunya com també ho és el castellà. La Sentència del Tribunal Constitucional núm. 82/1986 de 26 de juny, FJ.2, estableix que la llengua és oficial quan s'ha reconegut pels poders públics com a mitjà normal de comunicació entre ells i amb les persones privades, amb plena validesa i efectes jurídics. Per tant la declaració d'oficialitat implica la validesa de qualsevol actuació feta en una de les dues llengües oficials del territori del seu àmbit sense necessitat d'estar